

Usnesení předsednictva Rady vysokých škol k situaci na Západočeské univerzitě v Plzni přijaté na 7. zasedání 15. 10. 2009

Rada vysokých škol s vážným znepokojením sleduje události, ke kterým došlo na Fakultě právnické Západočeské univerzity v Plzni. Rada vysokých škol se problematikou neetického chování, zvláště plagiátorství, již několikrát zabývala a zpracovala [Vzorový etický kodex](http://www.radavs.cz/prilohy/10p6Etickykodex.doc) (též <http://www.radavs.cz/prilohy/10p6Etickykodex.doc>). Vzhledem k závažnosti současné situace však znovu apeluje na členy akademické obce vysokých škol, aby dbali na dodržování základních etických pravidel, neboť má-li univerzita sama dostát svému poslání, nečiní tak kvůli vlastní akademické komunitě, ale kvůli mnohem vyšším cílům, a to i kvůli společnosti mimo rámec akademického prostředí. Je důležité, aby všichni účastníci zúčastnění na vysokoškolském vzdělávání ctili a zachovávali pravidla s co největším účinkem i dosahem, neboť kauzy podobné kauze Západočeské univerzity v Plzni nepoškozují jen ji samotnou, ale degradují v očích veřejnosti celou sféru vysokoškolského vzdělávání a jeho výsledku.

Rada vysokých škol apeluje na Akademické senáty vysokých škol a jednotlivých fakult, aby dostály své povinnosti při schvalování a kontrole dodržování vnější i vnitřní legislativy.

Rada vysokých škol považuje etická, právní i správní selhání odhalovaná v kauze Západočeské univerzity v Plzni a její Fakulty právnické za netolerovatelné poškozování pověsti vysokých škol v České republice i jejich členů akademické obce, kteří s podobnými praktikami nejsou spojeni.

Rada vysokých škol konstatuje, že provinění proti etice práce vysokoškolského pracovníka i vysokoškolského studenta nemohou být zahlazena případným promlčením ve smyslu trestního práva nebo výsledkem soudního projednání, ve kterém by k případnému očistění vedly důvody procesní, nikoli věcné. Akademické prostředí může být svobodné a naplňovat své poslání i odpovědnost vzhledem k veřejnosti pouze tehdy, bude-li samo dbát na vymáhání etických standardů nad minimum, které pro každého občana stanoví zákony.

Rada vysokých škol vyzdvihuje skutečnost, že se na odhalení pochybných praktik podíleli i studenti, kteří se účastní práce akademického senátu. Tato okolnost hovoří ve prospěch rozdělení úloh akademické samosprávy mezi výkonné vedení a akademické senáty a ukazuje, že tato struktura nestojí v cestě zásadním krokům ve prospěch vysoké školy.

Odhalovaná pochybení svědčí o vážných prohřešcích proti zákonu nebo jeho obcházení na Západočeské univerzitě v Plzni a zejména na její Fakultě právnické. Rada vysokých škol vidí jako potřebné, aby Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy v důsledku odhalovaných skutečností neprodleně konalo na základě oprávnění daných zákonem o vysokých školách (např. § 38 odst. 1 e) a aby tam, kde nekoná sama Západočeská univerzita v Plzni, zasáhlo k nápravě využitím možností správních k odnětí titulů nebo k revokaci nekorektního přijímání ke studiu.

Akreditační komise v minulosti nedokázala vyvodit důsledky z kauz vyvolaných akademickou nečestností nebo plagiátorstvím. Jedním z důvodů, pro který plzeňská kauza mohla narůst do rozměrů, které jsou odhalovány, byl fatální nedostatek transparentnosti a ve vztahu k obsahu prací i jejich způsobu posouzení, za které získávali absolventi své potenciálně problematické tituly, kdy ze skutečnosti, že vysoká škola není dostatečně otevřená vůči veřejné kontrole, nevyvozuje Akreditační komise patřičné důsledky. Rada vysokých škol poukazuje i na to, že pokud byly na vysokých školách vynaloženy veřejné prostředky na tvorbu, zavádění nebo provoz univerzitních informačních systémů a prezentací vysokých škol na internetu, je třeba si klást otázku, zda znamená nevyužívání možnosti zveřejňovat kvalifikační práce elektronicky nevhodné vynaložení prostředků.

Rada vysokých škol žádá zástupce Západočeské univerzity v Plzni v Radě vysokých škol o podání informace o krocích, které reagovaly na známé problémy před vypuknutím této kauzy. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy i Akreditační komisi žádá o podání informace o krocích, kterými reagovali na informace o problémech na plzeňských právech ještě než aktuální aféra propukla. Žádá také o zprávu o prošetření této kauzy, přesné informování veřejnosti o skutečném rozsahu a povaze věci, jakož i identifikaci osob, které tuto situaci zavinyly nebo ji svojí nečinností umožnily.

Předsednictvo Rady vysokých škol přijalo toto usnesení 24 hlasy, 4 členové se zdrželi hlasování.