

# Zápis ze schůze KTEV 23.2.2015

## 1. Zajištění výuky v LS2014/2015

Pro řádnou výuku v LS je třeba co nejdříve:

- Nahlásit (a dodržovat) konzultační hodiny – 3 hodiny (ideálně v režimu 2+1), pro vyučující v Mostě je třeba zajistit konzultace i tam.
- Eliminovat odpadání výuky, zejména pro KS.

## 2. Příprava rozvrhu na ak. rok 2015/2016

Připravuje se rozvrh na ak. rok. 2015/2016:

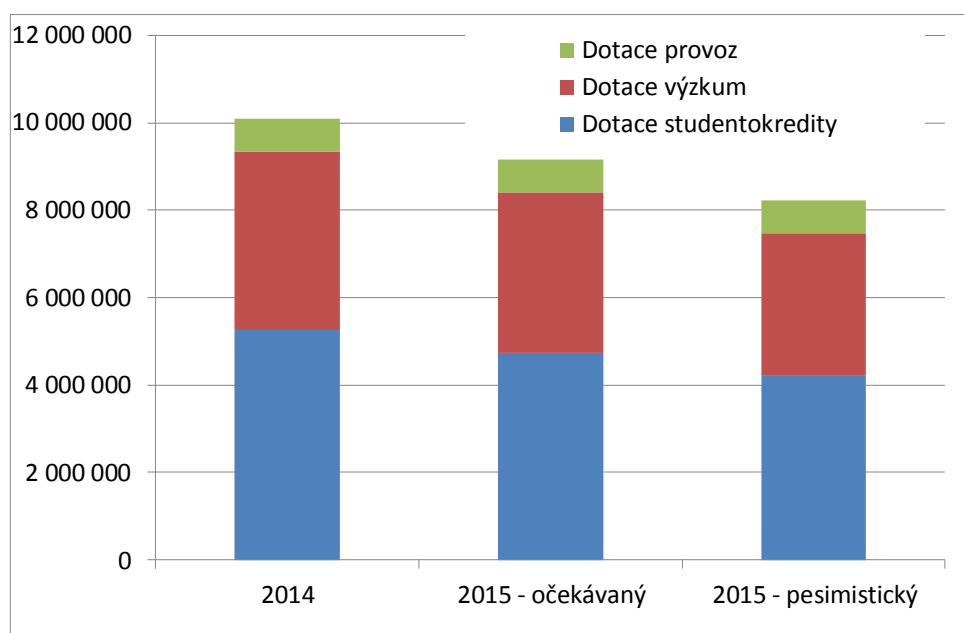
- Nahlásit požadavky na změny v rozvrhu.

## 3. Rozpočet katedry a související změny v odměňování

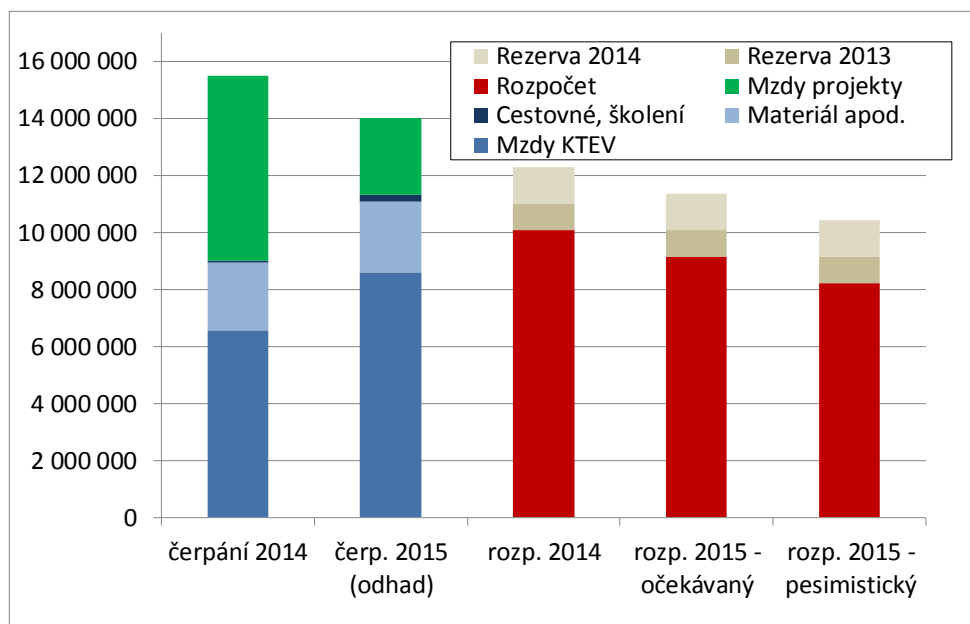
Rozpočet katedry bude pravděpodobně nižší kvůli propadu počtu studentů. Potřeby budou naopak vyšší kvůli propadu finančních prostředků z projektů (mzdových i provozních).

Rozpočet KTEV je složen ze tří dominantních pilířů:

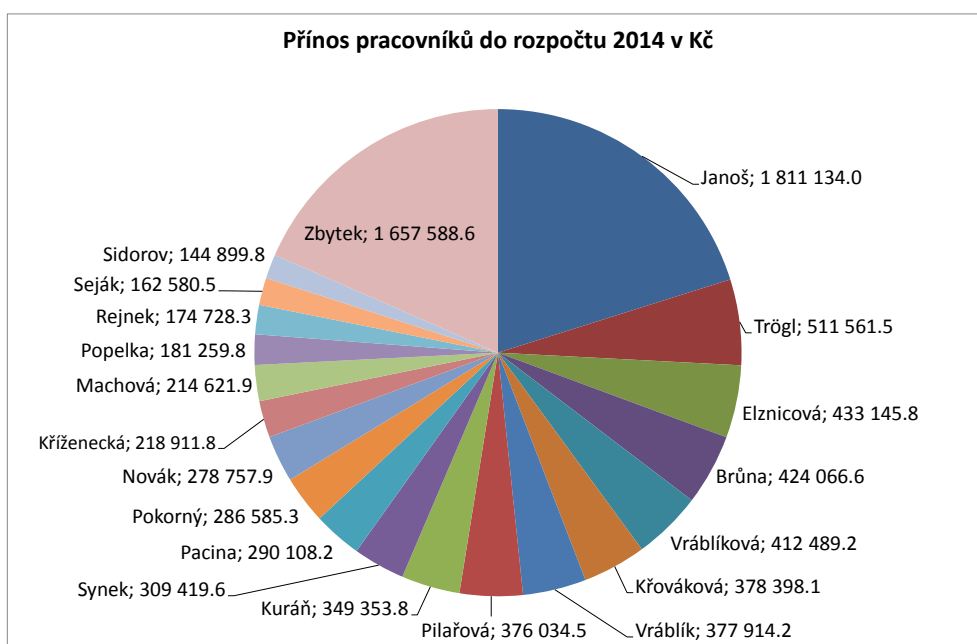
- Dotace na výuku – podíl z fakultní dotace odvozený z počtu studentů a tzv. ukazatele K (kvalitativní ukazatel) – každý rok roste podíl ukazatele K a FŽP ho nemá příliš vysoký!
- Dotace na výzkum - podle bodového hodnocení výzkumu a vývoje (hlavně výstupy) – lze velice přesně dohledat, kdo kolik přinesl financí.
- Projekty



Obrázek 1 Porovnání rozpočtu (jen dotace bez projektů) na rok 2014 a očekávaného rozpočtu na rok 2015.



Obrázek 2 Porovnání čerpání a rozpočtu v roce 2014 a 2015 (odhad)



Obrázek 3 Dotace FŽP na výzkum pro rok 2014 rozpočítaná na jednotlivé pracovníky

### Souhrnně:

- Jeví se zcela zřejmé, že beze změn KTEV s rozpočtem v roce 2015 nevyjde, leda za cenu spotřebování veškerých úspor.
- Aktivita v oblasti podávání projektů a úspěšnost v získávání projektů je značně nevyrovnaná, přitom **bez projektových peněz se KTEV neobejde**.
- Dotace na výzkum tvoří cca polovinu rozpočtu. KTEV je výzkumně nejúspěšnější katedrou FŽP, nicméně **cca polovina akademických pracovníků KTEV nemá v RIV žádný bodovaný záznam** a nepřišla tak do rozpočtu!

- Vzhledem k propadu projektových prostředků lze očekávat vzestup provozních nákladů.
- **Ušetřit tak lze jedině na mzdových nákladech:**
  - Pravděpodobně se nelze vyhnout plošnému snížení platů
  - Odborní asistenti nevykazující žádnou aktivitu v oblasti výzkumu mohou očekávat redukcí pracovního úvazku popř. přeřazení na pracovní pozici lektor dle pracovního řádu.
  - Osobní ohodnocení už nebylo měněno řadu let, je na místě provést hodnocení akademických pracovníků a přehodnotit jejich výši.

#### 4. Příprava projektů s důrazem na chystané výzvy OP VVV

Projektové prostředky se ukazují jako nezbytné pro udržení stávajícího rozsahu zaměstnanosti na KTEV:

- **GA ČR** – základní výzkum, málo financí, nízká úspěšnost, dominantní role navrhovatele - musí být opravdu významná osobnost s mnoha záznamy na Web of Science a vysokým h-indexem.
- **TA ČR** – redukce prostředků na program Epsilon, poněkud vyšší šance na úspěch, je ale nutné mít dobré aplikační partnery, které projekt spolufinancují obvykle z 20-50%.
- **MPO** – lze očekávat výzvy na podporu aplikovaného výzkumu
- **Horizon 2020** – Evropský program, nutné mít mezinárodní konsorcia, hodně peněz, ale vysoká konkurence, výzvy průběžně běží
- **ERASMUS+** - mezinárodní pedagogické a kontaktní projekty, mnoho peněz, velká konkurence, potřeba mezinárodních konsorcií, program nedotuje jen výměnné pobyty, ale nově i rozvojové projekty!
- **Norské fondy** – výzvy postupně běží, málo peněz, vysoká konkurence, obvykle potřeba Norských partnerů.
- **Přeshraniční projekty s Německem a Polskem** – nižší konkurence = vyšší šance, nutnost kontaktovat přeshraniční partnery.
- **OP PIK** – podpora průmyslových podniků, hodně prostředků, možné zapojení univerzity, program dosud neschválen.
- **OP VVV** – podpora směřovaná zejména na VŠ a výzkumné organizace, lze očekávat mnoho výzev na rozvojové i výzkumné projekty, řada z nich ale bude s omezením 1 projekt na univerzitu (nutná dohoda s ostatními fakultami) popř. 1 na fakultu. Obecně nižší konkurence a vyšší šance.

**Je potřeba, aby se do přípravy projektů zapojilo podstatně více zaměstnanců než doposud.**

#### 5. Ostatní

Je nutné průběžně aktualizovat osobní stránky. Je třeba důsledně odlišovat publikace v časopisech s IF, publikace v časopisech bez IF, konferenční příspěvky ve sbornících (obvykle

nejsou hodnocené jako články), kapitoly v knihách. Je třeba důsledně **odlišovat vědecké publikace (články, monografie...) od pedagogických** (učebnice, skripta...), často jsou nesprávně pedagogické řazeny mezi vědecké. Vzorový formulář zašle dle potřeby Ing. Trögl.

Zapsal: Ing. Josef Trögl, Ph.D.

Ověřil: Ing. Václav Synek, Ph.D.